

NOTATKA SŁUŻBOWA

dotyczy: zastosowania przyspieszonego postępowania wg *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* w trybie pkt 6.5 ppkt 8 d) na udzielenie zamówienia na usługę realizacji kursów zawodowych dla uczniów i nauczycieli, zajęć z kompetencji kluczowych, organizacja studiów podyplomowych oraz stworzenie i prowadzenie sieci współpracy i samokształcenia, prowadzonego zgodnie z zasadą konkurencyjności, w ramach projektu „Świętokrzyscy hotelarze dla rynku pracy”, który współfinansowany jest z Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Regionalnego Programu Operacyjnego.

W związku z realizacją projektu „Świętokrzyscy hotelarze dla rynku pracy” w dniu 29.03.2017 r. Beneficjent zdiagnozował następujący problem:

Na etapie składania wniosków aplikacyjnych termin ogłoszenia wyników konkursu nr RPSW.08.05.01-IZ.00-26-064/16 ustalony był na 28.02.2017 r. Następnie w trakcie oceny został on przesunięty na dzień 31.03.2017 r., czyli miesiąc później. Finalnie umowa zostanie prawdopodobnie zawarta dopiero w maju, czyli niemal trzy miesiące po pierwotnym planowanym terminie ogłoszenia wyników, gdy tymczasem wiedza beneficjenta była wcześniej taka, że umowa będzie podpisana na przełomie marca/kwietnia 2017. Znając te wcześniejsze daty realizacji beneficjent sporządził jeszcze na etapie składania wniosku harmonogram projektu, zakładający, że dokładnie w tych samych miesiącach, co pierwotnie planowane podpisanie umowy (czyli na przełomie marca i kwietnia) rozpocznie się rekrutacja zaś w maju realizacja zajęć w roku szkolnym 2016/2017 które potrwać do końca czerwca 2017 roku. Było to wskazane i racjonalne, aby po zakończeniu zajęć, mogły się w wakacje rozpocząć staże u hotelarzy i w biurach turystycznych. Kolejna rekrutacja i szkolenia zawodowe miały mieć miejsce już po wakacjach we wrześniu 2017 roku.

Tymczasem opóźniające się podpisanie umowy, i to nie z winy Beneficjenta, doprowadziło do sytuacji, w której terminy wynikające z harmonogramu stały się niemożliwe do zrealizowania. Beneficjent planuje ogłosić zapytania ofertowe do projektu „Świętokrzyscy

Projekt *Świętokrzyscy hotelarze dla rynku pracy*
dofinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 dla Europejskiego Funduszu Społecznego

hotelarze dla rynku pracy” w dniu 30 marca 2017, ale w takim przypadku, zachowując 30 - dniowy termin na składanie ofert (zgodnie z wytycznymi), istnieje poważne ryzyko niezrealizowania wskaźników projektu.

Gdyby zastosowano termin 30 dniowy na składanie ofert, postępowanie zakończy się 29 kwietnia, czyli w sobotę, a 1 maja (poniedziałek) jest ustawowo dniem wolnym od zajęć, zatem postępowanie należałoby zakończyć najwcześniej 2 maja. Zgodnie z realnymi terminami umowa zostałaby podpisana około 11 maja, a rozpoczęcie zajęć mogłoby nastąpić najwcześniej 28 maja 2017 roku i na realizację zajęć pozostałoby 4 tygodnie, czyli do około 28 czerwca. To bardzo krótki, zaledwie 4 - tygodniowy okres, przewidziany na realizację zajęć, co więcej, realnie jeszcze krótszy niż 4 tygodnie, gdyż w tym terminie w szkole przeprowadzane będą egzaminy zawodowe, a wówczas pozostali uczniowie dostaną dni wolne od nauki (na terenie szkoły mogą przebywać wtedy tylko uczniowie zdający egzaminy oraz nauczyciele – członkowie komisji egzaminacyjnej). A zatem realnie na przebieg zajęć zostałoby mniej niż trzy tygodnie, co w praktyce oznacza kompletnie nierealne obciążenie ucznia zajęciami ponad wszelkie dopuszczalne normy. Uwzględniając zajęcia lekcyjne, zgodne z planem szkolnym uczeń przeciętnie ma około 35 godzin zajęć w szkole w tygodniu, czyli maksymalnie 7 godzin dziennie. Gdyby ciągu niecałych 4 tygodni musiał jeszcze chodzić na zajęcia z projektu, spędzałby dziennie 9 lub 10 godzin dziennie!!! I to w najbardziej newralgicznym momencie roku szkolnego, czyli przed jego zakończeniem, kiedy wielu uczniów poprawia oceny, itp. Przy takim obciążeniu tygodniowym (nawet 50 godzin zajęć szkolnych i projektowych łącznie) istnieje bardzo wysokie ryzyko rezygnacji uczestników z udziału w projekcie przez zbyt dużą ilość zajęć, a co za tym idzie wiąże się to z nieosiągnięciem wskaźników i niezrealizowaniem projektu. Teoretycznie można przesunąć terminy zajęć na wakacje, ale niestety nie jest to możliwe realizacji ze względu na fakt, iż podczas działań promocyjnych uczniowie byli cały czas informowani o braku takiego wsparcia w okresie wakacyjnym (zgodnie z informacją Instytucji Zarządzającej), a więc większość z nich ma już plany na ten okres i znów grozi to ich rezygnacją z udziału w projekcie i niezrealizowaniem projektu. Ponadto takie rozwiązanie jest niezgodne ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie projektu.

Beneficjent rozważał także przesunięcie tego zakresu szkoleń całkowicie na wrzesień, ale to znów nie jest możliwe ze względu na fakt, iż uczniowie w ramach ścieżki kształcenia w

Projekt *Świętokrzyscy hotelarze dla rynku pracy*
dofinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 dla Europejskiego Funduszu Społecznego

projekcie mają do zrealizowania około 80-100 godzin zajęć i znowu pojawiłyby się problem ze zbyt dużą ilością zajęć w jednym czasie. Ponadto w projekcie założone były szkolenia i samodoskonalenie nauczycieli, którzy musieli wdrożyć się do pracy z platformą e-learningową przed rozpoczęciem roku szkolnego 2017-2018, a zgodnie z Kartą Nauczyciela nie ma możliwości realizowania zajęć dla nich w okresie wakacyjnym czyli w czasie urlopu, a zatem konieczne jest zrealizowanie zajęć przed zakończeniem roku szkolnego 2016/2017. Do realizacji zajęć z obsługi platformy i tworzenia materiałów należy zawiązać sieć współpracy i samokształcenia nauczycieli, a wymaga to wiele pracy organizacyjnej i rozpoczynając ją w czerwcu 2017, szkolenia i tak odbyłyby się najwcześniej w lipcu 2017, a to prowadziłyby znowu do niezrealizowania wskaźników projektu.

Ponieważ wszystkie, wskazane powyżej, sposoby rozwiązania zaistniałego problemu rodzą realne i wysokie ryzyko niezrealizowania wskaźników projektowych, Beneficjent po konsultacji z zespołem radców prawnych, którzy prowadzą bieżącą obsługę prawną Beneficjenta, postanowił zastosować przewidziany w „Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020” krótszy termin składania ofert, który da na realizację działań przed wakacjami 6 tygodni czasu, a nie 4 tygodnie. Beneficjent skorzysta w tym przypadku z zapisu **pkt 6.5 ppkt 8d „Wytycznych”**, **które dają taką możliwość skrócenia terminu składania ofert. Beneficjent podkreśla, że opóźnienie w przygotowaniu i publikacji zapytania ofertowego, do którego zastosuje skrócony termin oczekiwania na oferty zgodnie z pkt 6.5 ppkt 8d „Wytycznych” nie wynika z jego winy, a z opóźnienia Instytucji Zarządzającej, dotyczącego najpierw oceny projektów, a co za tym idzie potem także mocno opóźnionego terminu podpisywaniu umów z Beneficjentami w stosunku do pierwotnych założeń. Decyzja o skrócenia terminu na składanie ofert w w/w zapytaniu jest niezbędna i racjonalna.**

Kierowniczka projektu

Aniceta Adamczak-Lypacz