

Kielce, dnia 14 stycznia 2013 roku

**Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia  
dotyczącej ogłoszonego w dniu 22.12.2012 r. przetargu nieograniczonego nr ZP/1/2012/R**

**W dniu 09.01.2013 r. do Zamawiającego zwrócono się z następującymi zapytaniami:**

**Pytanie nr 1**

do zał. 1 do SIWZ str. 18

W jaki sposób, w świetle obowiązywania ustawy o samorządzie terytorialnym Zamawiający chce zobowiązać Wykonawcę „do wskazania podmiotów ze szczególnym uwzględnieniem jednostek samorządu terytorialnego, określenia ich relacji oraz procedur współpracy...”? Wykonawca nie jest władny w żadnej sytuacji wskazywać obowiązków jednostkom samorządu terytorialnego. Co w jest zadaniem Wykonawcy w tym zakresie, i w kontekście realizacji projektu promocyjnego? Jak Zamawiający zamierza rozliczyć Wykonawcę z tego zadania?

**Pytanie nr 2**

do zał. 1 do SIWZ str. 18

W jaki sposób, w świetle obowiązywania ustawy o swobodzie działalności gospodarczej Zamawiający chce zobowiązać Wykonawcę „do szczegółowego określenia w zakresie sprzedaży usług i ofert turystycznych, rozwiązań prawnych, współpracy z przedstawicielami branży turystycznej odnośnie pakietowej sprzedaży ofert turystycznych” Wykonawca nie jest władny w żadnej sytuacji szczegółowo określać metod współpracy niezależnych podmiotów gospodarczych w zakresie sprzedaży i pakietowania usług. Co w istocie jest zadaniem Wykonawcy w tym zakresie, i w kontekście realizacji projektu promocyjnego? Jak Zamawiający zamierza rozliczyć Wykonawcę z tego zadania?

**Pytanie nr 3**

do str. 16 pkt. 1. "Wykonawca ma przygotować w postaci dokumentacji technicznej propozycje lokalizacji:

- a) parkingów rowerowych;
- b) wypożyczalni rowerów;
- c) oznakowania atrakcji turystycznych;
- d) oznakowania turystycznej trasy rowerowej"

## Pytania do Zamawiającego

-> Co dokładnie zamawiający rozumie pod pojęciem "dokumentacji technicznej"? Czy jest to ogólna koncepcja lokalizacyjna i funkcjonalna szlaku nie wymagająca projektów architektonicznych i uzgodnień, czy też jest to "dokumentacja techniczna" wraz z np. architekturą parkingu rowerowego, na której to podstawie występuje się do właściwego organu lub zarządcy drogi i/lub zarządcy terenu o uzgodnienia posadowienia danego obiektu wraz z przeprowadzeniem uzgodnień na 2000 km szlaków?

### Pytanie nr 4

do str. 16 zał. 1 do SIWZ gdzie znajduje się zapis:

"Wykonawca określi rodzaj i wielkość nakładów inwestycyjnych, ale także koszty ich utrzymania w latach 2016-2020".

Określanie wielkości nakładów inwestycyjnych i kosztów ich eksploatacji sporządza się na podstawie przedmiarów robót. Czy Wykonawca dysponuje precyzyjnymi przedmiarami prac inwestycyjnych, w tym szczegółową listą obiektów małej infrastruktury rowerowej, która zamierza być zlokalizowana na 2000 km szlaków, by Oferent mógł właściwie oszacować swój nakład pracy i należycie wykonać zadanie określone w SIWZ tj. „wielkość nakładów inwestycyjnych, ale także koszty ich utrzymania w latach 2016-2020”.

### Pytanie nr 5

w kontekście pytań 1 i 2. W grupie załączników do SIWZ znajduje się plik pn. "załącznik\_nr\_2\_SOPZ\_wykaz\_szlakow\_sciezek\_rowerowych\_korytarz" i komentarz do niego: cyt. „Zadaniem Wykonawcy w początkowym etapie jest aktualizacja zestawienia i rozszerzenie go o istniejącą infrastrukturę nie ujętą w załączniku”.

Co zamawiający rozumie pod pojęciem zadania Wykonawcy polegającego na "aktualizacji zestawienia" a zwłaszcza "rozszerzenia go o istniejącą infrastrukturę". Jakiego typu czynności "rozszerzających" i dotyczących stanu jakiego typu "infrastruktury" Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy? Dołączona do SIWZ dokumentacja nie zawiera żadnych informacji o istniejącej infrastrukturze szlaków rowerowych. Czy od Wykonawcy zadania będzie oczekiwana autopsja 2000 km szlaków rowerowych wykazanych w załączniku?

### Pytanie nr 6

Czy osoba, która będzie oceniać realny czas degradacji infrastruktury oraz sposoby i harmonogram jej konserwacji powinna mieć uprawnienia budowlane?

## **Pytanie nr 7**

W załączniku do SIWZ nr 1 - szczegółowy opis pkt. IV Dokumentacja wdrożeniowa Programu pkt. 3 c) jest następujący zapis "ochrony środowiska (także w zakresie przeprowadzenia procedury stwierdzającej konieczność lub brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko)"

Jak należy rozumieć powyższy ten SIWZ zapis w kontekście obowiązków wykonawcy. Wykonawca nie jest podmiotem właściwym do określania konieczności sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko. Czy dobrze rozumiemy, że na Wykonawcy będzie spoczywało jedynie zapytanie właściwego organu o konieczność lub brak konieczności sporządzenia oceny oddziaływania Programu? Czy też, w przypadku stwierdzenia przez właściwy organ konieczności dokonania oceny oddziaływania Programu na środowisko, na Wykonawcy ciążyć będzie dodatkowy obowiązek wykonania takiej oceny?

**Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) Zamawiający udziela następującego wyjaśnienia:**

### **Ad. Pytanie nr 1**

Wykonawca wskaże podmioty formalnie i realnie realizujące zadania z zakresu przedmiotowego projektu, w tym JST i na podstawie ich kompetencji statutowych lub ustawowych zaproponuje strukturę współpracy, wskazująca na charakter, formę i sposób realizacji zadań w tej strukturze w odniesieniu do ich kompetencji. Zatem Wykonawca zobowiązany jest przedstawić model formalno-funkcyjny takiej współpracy i z niego będzie rozliczany. Należy podkreślić, że podstawą realizacji tego zadania jest doświadczenie i wiedza Wykonawcy w zakresie dostępnych na rynku (w skali europejskiej) tego typu rozwiązań.

### **Ad. Pytanie nr 2**

Wykonawca wskaże podmioty formalnie i realnie realizujące zadania z zakresu przedmiotowego projektu i na podstawie ich kompetencji statutowych lub ustawowych zaproponuje strukturę współpracy, wskazująca na charakter, formę i sposób realizacji zadań w tej strukturze w odniesieniu do ich kompetencji. Zatem Wykonawca zobowiązany jest przedstawić model formalno-funkcyjny takiej współpracy i z niego będzie rozliczany. Należy podkreślić, że podstawą realizacji tego zadania jest doświadczenie i wiedza Wykonawcy w zakresie dostępnych na rynku ( w skali europejskiej) tego typu rozwiązań.

### **Ad. Pytanie nr 3**

Wykonawca zobowiązany jest przedstawić dokumentację techniczną zgodną z definicją określoną w SOPZ w rozdziale „terminologia”

#### **Ad. Pytanie nr 4**

Wymóg ten nie ma charakteru kosztorysowego. Zadaniem Wykonawcy jest określenie w formie planu zakresu rzeczowego i szacunkowej kalkulacji kosztów ich wdrożenia.

#### **Ad. Pytanie nr 5**

Przedstawione w załączniku zestawienie turystycznych szlaków i ścieżek rowerowych pochodzi z 2010 roku. Rolą Wykonawcy jest aktualizacja zestawienia o nowo powstałe szlaki nie ujęte w załączniku lub szlaki zlikwidowane.

Wykonawca w odniesieniu do załączonych dokumentów m.in. w zakresie produktowego opracowywania korytarza trasy zobowiązany będzie do przeanalizowania, w tym wskazania, nie tylko walorów i atrakcji turystycznych, ale także infrastruktury turystycznej i paraturystycznej, w tym funkcjonujących szlaków by w sposób kompleksowy określić atrakcyjność rozwoju produktu turystycznego o charakterze liniowym.

#### **Ad. Pytanie nr 6**

Zamawiający nie wymaga aby osoba oceniająca realny czas degradacji infrastruktury oraz sposoby i harmonogram jej konserwacji posiadała uprawnienia budowlane. Należy jednak podkreślić, iż wskazane jest aby osoba taka posiadała stosowne doświadczenie w realizacji działań o podobnym charakterze, a przedstawiane informacje oparte były m.in. o analizę już funkcjonującego oznakowania turystycznego w Polsce.

#### **Ad. Pytanie nr 7**

Wykonawca zobowiązany będzie do przygotowania opinii merytoryczno-technicznej w zakresie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, która w przypadku stwierdzenia takiej konieczności stanowić będzie załącznik do pisma dla Zamawiającego.

**W imieniu Zamawiającego:**

Dyrektor Biura Zarządu ROT WŚ  
Małgorzata Wilk – Grzywna