



Kielce, dnia 12 października 2015 roku

**Regionalna Organizacja Turystyczna
Województwa Świętokrzyskiego**
ul. Ściegiennego 2/32
25 – 033 Kielce

Do wszystkich Wykonawców
- uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na świadczenie kompleksowych usług w zakresie opracowania strategii działania, przygotowania dokumentów organizacyjnych i wsparcia obsługi procesu rejestracji podmiotu odpowiedzialnego za zarządzanie produktem turystycznym "Wschodni Szlak Rowerowy Green Velo" w formule klastra turystycznego, nr ZP/41/2015/R

ZAWIADOMIENIE
o wyborze oferty najkorzystniejszej

Regionalna Organizacja Turystyczna Województwa Świętokrzyskiego, działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 ustawy Pzp informuje o wyniku postępowania.

1. W postępowaniu dotyczącym wykonania przedmiotu zamówienia oferty złożyli Wykonawcy:

Nr oferty	Imię i nazwisko (nazwa/firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt uzyskanych przez ofertę 1/ Cena brutto oferty 2/ Liczba ekspertów
1.	CREATIVE TOWER – Paweł Galecki	1/ 74,39 pkt 2/ 10 pkt Łącznie – 84,39 pkt
2.	Konsorcjum: EU-Consult Sp. z o.o. Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o.	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona



3.	LANDBRANDT Hubert Gonera	1/ 85,80 pkt 2/ 10 pkt Łącznie – 95,80 pkt
4.	ResPublic Sp. z o.o.	1/ 90 pkt 2/ 10 pkt Łącznie – 100 pkt

2. Z postępowania wykluczono wykonawcę

Konsorcjum:
EU-Consult Sp. z o.o.

Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o.

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia

W wyniku badania i oceny ofert w niniejszym postępowaniu, Zamawiający, po wykorzystaniu ścieżki dotyczącej wyjaśnień i uzupełnień dokumentów, nie może jednoznacznie stwierdzić, iż wykonawca spełnił warunek udziału w postępowaniu w zakresie określonym w rozdziale 3.1. ust. 1 pkt 2) lit. c SIWZ. W związku z powyższym, Zamawiający jest zobowiązany wykluczyć wykonawcę z postępowania.

Uzasadnienie prawne wykluczenia

Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp. Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 14 stycznia 2013 r. (sygn. akt KIO 2867/12) „to na wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania (udowodnienia) spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający nie ma obowiązku dopytywać wykonawcę - wzywać do <<wyjaśnienia>> treści dokumentów, które nie potwierdzają spełniania warunku podmiotowego. Stanowiłoby to niewątpliwie naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców”. Również KIO w wyroku z dnia 04 grudnia 2014 r. (sygn. akt KIO 2396/14) wskazała, iż „przepis art. 24 ust. 2 pkt 4 p.z.p. nakazuje wykluczyć z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Oznacza to, że obowiązek wykluczenia wykonawcy z postępowania aktualizuje się w sytuacji, w której wykonawca nie udźwignął ciężaru dowodu w tym przedmiocie”.

W niniejszej sprawie, pomimo wezwania do wyjaśnień oraz uzupełnień wykazu wykonanych usług, Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia. Przedstawione przez Wykonawcę usługi nie spełniają wymagań Zamawiającego wyrażonych w ogłoszeniu o zamówieniu, a przez to, po wyczerpaniu możliwości wyjaśnienia i uzupełnienia dokumentów, Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp.

Dlatego też, zgodnie z przepisem art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. W postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

ResPublic Sp. z o.o.,

który złożył w postępowaniu ofertę najkorzystniejszą, oferta ta nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca wykluczeniu, uzyskując tym samym najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt.



Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie zgodnym z przepisem art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp.

Zamawiający informuje, że niniejsza korespondencja jest wysłana zgodnie z zasadami przyjętymi w postępowaniu, dotyczącymi sposobów kontaktu Zamawiającego i Wykonawcy.

W imieniu Zamawiającego

Kierownik Projektu

Małgorzata Wilk-Grzywna