

Kielce, dnia 30 grudnia 2015 roku

**Regionalna Organizacja Turystyczna
Województwa Świętokrzyskiego**
ul. Ściegiennego 2/32
25 – 033 Kielce

**Do wszystkich Wykonawców
- uczestników postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na oznakowanie tablicami turystycznymi Miejsc Obsługi Rowerzysty na Wschodnim Szlaku Rowerowym Green Velo, nr ZP/60/2015/R.

**ZAWIADOMIENIE
o unieważnieniu postępowania**

Regionalna Organizacja Turystyczna Województwa Świętokrzyskiego działając zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), dalej jako „ustawa Pzp”, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na oznakowanie tablicami turystycznymi Miejsc Obsługi Rowerzysty na Wschodnim Szlaku Rowerowym Green Velo, nr ZP/60/2015/R.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

W przedmiotowym postępowaniu ceny ofert znacznie przekraczają możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 66.535,80 zł brutto – taką kwotę Zamawiający podał bezpośrednio przez otwarciem ofert. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najkorzystniejszej. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 20 kwietnia 2015 r. (sygn. akt KIO 694/15), „celem postępowania o zamówienie publiczne nie jest nabycie przez jednostkę przedmiotu postępowania <<za wszelką cenę>>, ale nabycie go w warunkach własnej kalkulacji i założonego budżetu na dany cel, co mieści się w autonomii jednostki dokonującej nabycia określonych rzeczy lub praw. Decyzja, wyrażająca zamiar nabycia określonego przedmiotu, tak jak każda decyzja podejmowana w warunkach rynkowych przez podmioty komercyjne, zawiera w sobie wyznaczone przez nabywcę granice, w jakich będzie się poruszał, w tym granice finansowe, do jakich jest zainteresowany nabyciem przedmiotu zamówienia. Nie sposób więc obligować zamawiającego do poddawania każdorazowo, gdy cena oferty przekroczy tak wyznaczony próg, analizie swoich możliwości finansowych, ponad wolę nabycia przedmiotu zamówienia za określoną cenę. Zwiększenie tak założonego budżetu jest każdorazowo odstępstwem od pierwotnego zamiaru, a nie zasadą. Zasadą jest zatem, że zamawiający jest zainteresowany nabyciem przedmiotu zamówienia tylko do



kwoty, jaką podał na otwarciu ofert jako ta, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

Mając na uwadze powyższe oraz możliwości finansowe Zamawiającego, Zamawiający zobowiązany jest unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego z uwagi na fakt, iż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Unieważnienie postępowania, w niniejszej sprawie, nie jest jedynie uprawnieniem Zamawiającego, ale jego obowiązkiem (por. wyrok Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 24 lutego 2005 r., sygn. akt II Ca 689/04).

W imieniu Zamawiającego

Kierownik Projektu

Małgorzata Wilk-Grzywna
Małgorzata Wilk-Grzywna