



Kielce, dnia 6 lutego 2014 roku

**Regionalna Organizacja Turystyczna
Województwa Świętokrzyskiego**
ul. Ściegiennego 2/32
25 – 033 Kielce

**Do wszystkich Wykonawców
- uczestników postępowania**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na Wykonanie i dostawę materiałów promocyjnych dla Projektu „Trasy Rowerowe w Polsce Wschodniej – promocja”
Nr postępowania: ZP/3/2014/R**

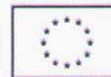
ZAWIADOMIENIE
o wyborze oferty najkorzystniejszej

Regionalna Organizacja Turystyczna Województwa Świętokrzyskiego działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2004 r., Nr 19, poz. 177 ze zm.) informuje o wyniku postępowania.

CZĘŚĆ I:

1. W postępowaniu dotyczącym wykonania przedmiotu zamówienia w Części I oferty złożyli Wykonawcy:

Nr oferty	Imię i nazwisko (nazwa/firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów uzyskana przez ofertę
1	Edyta Sokół prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: Tokantis <u>adres:</u> ul. Inowłodzka 5, 03-237 Warszawa	Liczba punktów w kryterium cena: 65,34 pkt <u>Łączna liczba punktów: 65,34 pkt</u>
2	Michał Trafiałek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Agencja Handlu, Reklamy i Consultingu „Scan Duo” <u>adres:</u> ul. Pańska 84, 25-811 Kielce	Liczba punktów w kryterium cena: 90,75 pkt <u>Łączna liczba punktów: 90,75 pkt</u>



3	Sylwester Fąfara prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Agencja Reklamy i Handlu „Poligrafik” <u>adres:</u> ul. Stokowa 7, 25-702 Kielce	Liczba punktów w kryterium cena: 98,34 pkt <u>Łączna liczba punktów: 98,34 pkt</u>
4	Paweł Kędzierski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Inter Media – Firma Marketingowo-Reklamowa <u>adres:</u> ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock	Liczba punktów w kryterium cena: 100 pkt <u>Łączna liczba punktów: 100 pkt</u>
5	Agencja Reklamy Cieślik-Studio L Sp.j. <u>adres:</u> ul. Podbipięty 7, 31-980 Kraków	Liczba punktów w kryterium cena: 57,99 pkt <u>Łączna liczba punktów: 57,99 pkt</u>
6	Jacek Ślebzak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Autentic <u>adres:</u> ul. Kompasowa 3 lok. 1, 04-048 Warszawa	Liczba punktów w kryterium cena: 87,28 pkt <u>Łączna liczba punktów: 87,28 pkt</u>
7	Wiblask Sp. z o.o. <u>adres:</u> ul. Tarnowska 48, 33-170 Tuchów	Liczba punktów w kryterium cena: 84,73 pkt <u>Łączna liczba punktów: 84,73 pkt</u>
8	Halina Zaleńska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: Pracownia Reklamy AD <u>adres:</u> ul. Myśliwiecka 68, 30-718 Kraków	Liczba punktów w kryterium cena: 82,49 pkt <u>Łączna liczba punktów: 82,49 pkt</u>
9	XD Gifts Sp. z o.o. <u>adres:</u> ul. Grunwaldzka 517C/29, 62-064 Poznań/Plewiska	Oferta Wykonawcy została uznana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP.

2. Z postępowania wykluczono Wykonawcę:

XD Gifts Sp. z o.o.

adres:

ul. Grunwaldzka 517 C/29,
62-064 Poznań/Plewiska

Uzasadnienie:

W dniu 31 stycznia 2014 r. Zamawiający, działając w oparciu o przepis art. 26 ust. 3 ustawy 26 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwaną dalej: „ustawą PZP”, wezwał Wykonawcę XD Gifts Sp. z o.o. do przedłożenia następujących dokumentów:

- wypełnionego wykazu wykonanych zamówień w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców na załączniku nr 7 do SIWZ „Wykaz wykonanych zamówień” – dla części I przedmiotu zamówienia,
- dokumentów potwierdzających, że drugie z zamówień wymienionych w Wykazie zrealizowanych usług, sporządzonym w oparciu o Załącznik Nr 7 do SIWZ, dotyczącym przedmiotu zamówienia w części I zostało wykonane należycie.

W uzasadnieniu powyższego wezwania, zostało podniesione, że w Rozdz. 3 ust. 3.1. pkt 2 pkt 2) SIWZ znajduje się zapis, iż celem potwierdzenia przez Wykonawców spełniania warunku określonego w art. 22 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia dla Części I Zamówienia, konieczne jest wykazanie, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), Wykonawca wykonał należycie dwie usługi, z których każda polega na wykonaniu i dostawie materiałów promocyjnych. Jednocześnie każda z w/wym. usług miała być o wartości co najmniej 110.000,00 zł brutto. W tym celu, zgodnie z zapisem zawartym w Rozdz. 3 ust. 3.2. pkt 3) SIWZ, każdy z Wykonawców miał obowiązek załączenia do swojej oferty wypełnionego wykazu wykonanych zamówień w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców na załączniku nr 7 do SIWZ „Wykaz wykonanych zamówień” – dla części I i/lub części II przedmiotu zamówienia.

Wykonawca XD Gifts Sp. z o.o. co prawda załączył do swojej oferty przedmiotowy wykaz dla części I zamówienia, jednak wykaz ten nie potwierdza spełniania warunku posiadania odpowiedniej wiedzy i doświadczenia, bowiem została w nim wymieniona tylko jedna usługa o wartości co najmniej 110.000,00 zł brutto, podczas gdy Zamawiający, jak wyżej wskazano, wymagał zamieszczenia w przedmiotowym wykazie dwóch takich usług. Przedmiotowy dokument nie spełniał więc w/wym. wymogów Zamawiającego.

Zamawiający wskazał również, że konsekwencją wezwania do złożenia wykazu zawierającego dwie usługi, z których każda polega na wykonaniu i dostawie materiałów promocyjnych o wartości co najmniej 110.000,00 zł jest również konieczność przedłożenia przez Wykonawcę dokumentów potwierdzających, że druga z usług wskazana w uzupełnionym Wykazie wykonanych zamówień została wykonana należycie.



Celem uzupełnienia powyższych dokumentów, Zamawiający wyznaczył Wykonawcy termin do dnia 6 lutego 2014 r. do godz. 9:00.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, Wykonawca w wyznaczonym mu terminie przedłożył uzupełniony Wykaz zrealizowanych usług, w którym podał usługę polegającą na dostawie notesów reklamowych na rzecz Emplój Sp. o.o., potwierdzając jednocześnie należyte wykonanie tej usługi referencjami wystawionymi w dniu 28.10.2013 r. przez Emplój Sp. z o.o. Jednakże wskazana przez Wykonawcę wartość brutto w/wym. usługi wyniosła jedynie kwotę 56.000,00 zł, co oznacza, że usługa ta nie spełnia warunków postawionych przez Zamawiającego Rozdz. 3 ust. 3.1. pkt 2 ppkt 2) SIWZ, bowiem jej wartość jest niższa niż wymagana kwota 110.000,00 zł brutto.

Powyższe uzasadnia więc wykluczenie Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy PZP, tj. z uwagi na okoliczność, że nie wykazał on spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Dodatkowo, do oferty Wykonawcy nie został załączony dowód wniesienia wadium w wymaganej wysokości. Jednocześnie w dniu 30.01.2014 r., Zamawiający odnotował na swoim rachunku bankowym wpływ kwoty wadium w wymaganej wysokości, tj. 5.000,00 zł. Jednak środki te zostały zaksięgowane na koncie bankowym Zamawiającego **o godz. 14:01**. Zgodnie zaś z treścią zapisów zawartych w Rozdz. 5 pkt 1) SIWZ termin składania ofert upływał w dniu 30.01.2014 r. **o godz. 9:00**. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej panuje zgodny pogląd, że za moment wniesienia wadium wpłacanego w pieniądzu przelewem bankowym uznaje się chwilę (a więc dzień i godzinę) zaksięgowania środków pieniężnych na rachunku bankowym Zamawiającego (tak. m.in. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 23.01.2012 r., sygn. KIO 52/12, wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12.01.2012 r., sygn. KIO 2796/11). Wskazać również należy, że samo wydanie dyspozycji dokonania wpłaty nie jest „wpłatą” w rozumieniu przepisu art. 45 ust. 7 ustawy PZP, lecz jedynie podjęciem kroków zmierzających do dokonania takiej wpłaty. Potwierdzeniem powyższego jest przepis art. 63c ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - Prawo bankowe (Dz.U. z 2002 r. Nr 72, poz. 665 ze zm.), zgodnie z którym „Polecenie przelewu stanowi udzieloną bankowi dyspozycję dłużnika obciążenia jego rachunku określoną kwotą i uznania tą kwotą rachunku wierzyciela. Bank wykonuje dyspozycję dłużnika w sposób przewidziany w umowie rachunku bankowego”. Z przepisu tego wynika zatem, że wydanie polecenia przelewu powoduje podjęcie ze strony banku określonych czynności mających na celu realizację wydanej dyspozycji na warunkach określonych w umowie rachunku bankowego. Sama dyspozycja nie jest zatem równoznaczna z dokonaniem wpłaty.

Jednocześnie Zamawiający nie ma obowiązku wzywania Wykonawcy czy to do uzupełnienia dokumentu potwierdzającego wniesienia wadium, czy też do składania przez niego wyjaśnień w tym zakresie. Skoro bowiem oferta ma być zabezpieczona wadium od chwili jej otwarcia, to w żadnym momencie po otwarciu ofert Zamawiający nie może nie mieć pewności co do skuteczności wniesienia wadium; gdyby uznać, że późniejsze okoliczności mogą konwalidować brak pewności co do wniesienia wadium (a więc konwalidować niewniesienie wadium) - prowadziłyby to do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców (tak. m.in. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10.11.2011 r., sygn. KIO 2334/11).

Z powyższych względów uznać należy, że Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert. Okoliczność ta uzasadnia więc wykluczenie Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w oparciu o przepis art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy PZP.



3. W postępowaniu została uznana za odrzuconą oferta złożona przez Wykonawcę:

XD Gifts Sp. z o.o.

adres:

ul. Grunwaldzka 517 C/29,
62-064 Poznań/Plewiska

Uzasadnienie:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z przepisem art. 24 ust. 4 ustawy PZP, Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. Jak wskazano w uzasadnieniu do pkt. 2 niniejszego pisma, Wykonawca XD Gifts Sp. z o.o. nie wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu dotyczące posiadania odpowiedniej wiedzy i doświadczenia odnośnie Części I przedmiotu zamówienia, bowiem z przedłożonych przez niego dokumentów nie wynika, aby w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), Wykonawca ten wykonał należycie dwie usługi, z których każda polega na wykonaniu i dostawie materiałów promocyjnych i każda ma wartość co najmniej 110.000,00 zł brutto. Dlatego też Wykonawca ten został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy PZP.

Dodatkowo, jak również wskazano w pkt. 2 powyżej, Wykonawca nie wniósł wadium przed upływem terminu składania ofert, co również stanowiło drugą z podstaw do jego wykluczenia, a to w oparciu o przepis art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy PZP.

Z uwagi więc na wskazane wyżej okoliczności, ofertę tego Wykonawcy, zgodnie z wymogami art. 24 ust. 4 ustawy PZP, Zamawiający musiał uznać za odrzuconą.

4. W postępowaniu dotyczącym Części I wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

**Paweł Kędzierski prowadzący działalność gospodarczą
pod nazwą: Inter Media – Firma Marketingowo – Reklamowa**

adres:

ul. Spółdzielcza 17,
09-407 Płock

który złożył w postępowaniu ofertę najkorzystniejszą, (zawierającą najniższą cenę), uzyskując tym samym najwyższą liczbę punktów w tym kryterium, tj. 100 pkt.

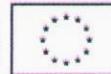


CZĘŚĆ II:

1. W postępowaniu dotyczącym wykonania przedmiotu zamówienia w Części II oferty złożyli Wykonawcy:

Nr oferty	Imię i nazwisko (nazwa/firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów uzyskana przez ofertę
1	Edyta Sokół prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: Tokantis <u>adres:</u> ul. Inowłodzka 5, 03-237 Warszawa	Liczba punktów w kryterium cena: 79,98 pkt <u>Łączna liczba punktów: 79,98 pkt</u>
2	Sylwester Fąfara prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Agencja Reklamy i Handlu „Poligrafik” <u>adres:</u> ul. Stokowa 7, 25-702 Kielce	Liczba punktów w kryterium cena: 84,75 pkt <u>Łączna liczba punktów: 84,75 pkt</u>
3	Agencja Reklamy Cieślik-Studio L Sp.j. <u>adres:</u> ul. Podbipięty 7, 31-980 Kraków	Liczba punktów w kryterium cena: 70,51 pkt <u>Łączna liczba punktów: 70,51 pkt</u>
4	Wiblask Sp. z o.o. <u>adres:</u> ul. Tarnowska 48, 33-170 Tuchów	Liczba punktów w kryterium cena: 68,36 pkt <u>Łączna liczba punktów: 68,36 pkt</u>
5	Halina Zaleńska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: Pracownia Reklamy AD <u>adres:</u> ul. Myśliwiecka 68, 30-718 Kraków	Liczba punktów w kryterium cena: 100 pkt <u>Łączna liczba punktów: 100 pkt</u>

2. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
3. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
4. W postępowaniu dotyczącym Części II wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:



**Halina Zaleńska prowadząca działalność gospodarczą
pod nazwą: Pracownia Reklamy AD**

adres:

ul. Myśliwiecka 68,
30-718 Kraków

który złożył w postępowaniu ofertę najkorzystniejszą, (zawierającą najniższą cenę), uzyskując tym samym najwyższą liczbę punktów w tym kryterium, tj. 100 pkt.

Zamawiający informuje, że niniejsza korespondencja jest wysłana zgodnie z zasadami przyjętymi w postępowaniu, dotyczącymi sposobów kontaktu zamawiającego i wykonawcy.

Ponadto, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy, Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP umowy w sprawie wykonania każdej z części zamówienia (tj. Części I oraz Części II), zostaną zawarte w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W imieniu Zamawiającego
Kierownik Projektu
Grzegorz Szczęsny

Kierownik Projektu

Grzegorz Szczęsny